

Thesis Evaluation Guide

Typ	Bachelorarbeit
Thema	Beurteilung einer Abschlussarbeit
Sprache	Französisch
Einrichtung	SO Institut f. Präsidies
Beurteilerin	X <input type="text"/> Beurteiler/in
weitere Personen	X <input type="text"/> Mitbetreuer/in
Studierender	X <input type="text"/>
Beginn der Betreuung	
Abschluss	
Dauer der Betreuung	418 Tage
Learn@WU-Status	Plagiatsprüfung durchgeführt (completed)
Anmerkungen	
Aktionen	<input type="button" value="Betreuung bearbeiten"/> <input type="button" value="Arbeit bewerten"/> <input type="button" value="Überblick Bewertung"/> <input type="button" value="Gutachten zur Übermittlung"/>

Example Display: Creating a Bachelor's Thesis

- Students submit their theses online via [myWU](#). All uploaded papers are automatically checked for plagiarism. You will receive the plagiarism check results by email, including a detailed report.
- If the thesis was co-authored, one student submits the thesis and lists the co-authors.
- Once the plagiarism check has been approved, you can proceed with the evaluation.

Step 1: Before entering the grade, click **"Arbeit bewerten"** (Evaluate Thesis) and complete the evaluation grid.

Anmerkungen	
Aktionen	<input type="button" value="Betreuung bearbeiten"/> <input type="button" value="Arbeit bewerten"/> <input type="button" value="Betreuung abschließen"/> <input type="button" value="Betreuung abbrechen"/>

[Liste der Themen](#) | [Abmelden](#)

Competences (Learning Objectives)	Subskills (Rubrics) Die Studierende ist in der Lage,	4. Erfüllt Erwartungen nicht	3. Erfüllt Erwartungen teilweise	2. Erfüllt Erwartungen	1. Übertrifft Erwartungen
1. Die Studierenden sind in der Lage komplexe Themen- und Problemstellungen zu identifizieren und selbstständig zu bearbeiten.	die Fragestellung klar zu formulieren.	<input type="radio"/> • es ist keine Fragestellung definiert bzw. unverständlich formuliert	<input type="radio"/> • die Fragestellung ist ausgewiesen, jedoch in Ihrer Formulierung nicht selbsterklärend	<input type="radio"/> • die Fragestellung ist klar ausgewiesen formuliert <input type="radio"/> • die Fragestellung ist verständlich formuliert	<input type="radio"/> • die Fragestellung ist klar ausgewiesen und hat für das disziplinäre Feld einen hohen Aktualitätsbezug
	die Fragestellung klar abzugrenzen.	<input type="radio"/> • Fragestellung ist unklar/nicht abgegrenzt	<input type="radio"/> • Fragestellung ist abgegrenzt, aber teilweise unklar	<input type="radio"/> • Fragestellung ist klar abgegrenzt	<input type="radio"/> • Fragestellung ist klar abgegrenzt und in den aktuellen Wissenschaftsdiskurs eingebettet
	die Relevanz des Themas zu begründen.	<input type="radio"/> • die Bedeutung des Themas wird nicht/unzureichend begründet	<input type="radio"/> • die Bedeutung des Themas für die Fachdisziplin wird begründet <input type="radio"/> • fehlende Literaturbeiträge können die Begründung nicht stützen	<input type="radio"/> • Bedeutung für Fachdisziplin umfassend begründet, anhand von Beispielen aus der Literatur untermauert	<input type="radio"/> • Bedeutung für Fachdisziplin diskutiert <input type="radio"/> • zusätzlich auf Relevanz des Themas für andere Disziplinen verwiesen
	den Stand der Forschung zum gewählten Thema strukturiert und umfassend darzustellen.	<input type="radio"/> • der Stand der Forschung ist unstrukturiert/zusammenhangslos dargestellt • der Bezug zum Bereich der Masterarbeit ist nicht erkennbar • Forschungslücke nicht benannt oder unzureichend dargestellt	<input type="radio"/> • der Stand der Forschung, sowie Forschungslücke dargestellt, die Diskussion dieser fehlt jedoch <input type="radio"/> • Darstellung der Beiträge folgt keiner nachvollziehbaren Struktur und es wurden keine fließenden Übergänge geschaffen	<input type="radio"/> • der Stand der Forschung ist strukturiert dargestellt und gibt eine klare Orientierung <input type="radio"/> • ein klarer Bezug zur Thematik der Masterarbeit ist herausgearbeitet • einzelne Ansichten und Beiträge diskutiert • Forschungslücke herausgearbeitet	<input type="radio"/> • Stand der Forschung strukturiert dargestellt • Bezugsetzung der einzelnen Beiträge untereinander gelungen • Perspektivenvielfalt durch Interdisziplinarität und Einbezug internationaler Literatur vorhanden
Schlüsse und Folgerungen zu ziehen.	<input type="radio"/> • wenige bis keine oder falsche Schlüsse und Folgerungen gezogen	<input type="radio"/> • der Zusammenhang zwischen Schlussfolgerungen und Forschungsfrage ist deutlich, jedoch ist die Forschungsfrage nicht vollständig beantwortet • es werden keine neuen Perspektiven aufgeworfen	<input type="radio"/> • ausführliche und vollständig begründete, nachvollziehbare Schlussfolgerungen • es werden neue Perspektiven aufgeworfen	<input type="radio"/> • kritische Auseinandersetzung mit Schlussfolgerungen und deren Bedeutung für die Forschungsfrage • Verweise auf die Grenzen der Aussagekraft vorhanden	
betriebswirtschaftliche und rechtswissenschaftliche Fachkenntnisse auf eine konkrete Fragestellung anzuwenden.	<input type="radio"/> • keine fundierten/mangelnde Fachkenntnisse auf Fragestellung angewendet	<input type="radio"/> • Fachkenntnisse auf Fragestellung angewendet <input type="radio"/> • fehlende Begründungen für Lösungsmöglichkeiten	<input type="radio"/> • Fachkenntnisse fundiert und umfassend auf Fragestellung angewendet • durch unterschiedliche Handlungs- und Lösungsmöglichkeiten begründet	<input type="radio"/> • fundierte Fachkenntnisse hervorragend angewendet <input type="radio"/> • durch unterschiedliche Perspektiven integrative Lösungen erkannt und wissenschaftlich fundiert begründet	

Step 2: Here, you can add a comment on the evaluation of the thesis.

	den Forschungsprozess, sowie die einzelnen Arbeitsschritte eigenverantwortlich zu organisieren und durchzuführen.
	<input type="radio"/> • keine Kenntnisse und Organisieren c <input type="radio"/> • kein Zeitmanager

Bei Fragen oder Anregungen den Bewertungsraster betreffend wenden Sie sich bitte an aol@wu.ac.at

Gesamtkommentar

Step 3: Once you have completed the evaluation grid, click "**Bewertung speichern**" (Save Evaluation). The evaluation grid will be saved, and you can return to edit it later if needed.

	Zitierregeln einzuhalten.
	den Forschungsprozess, sowie die einzeln Arbeitsschritte eigenverantwortlich zu organisieren und durchzuführen.

Bei Fragen oder Anregungen den Bewertungsraster betreffend wenden Sie sich bitte an aol@wu.ac.at

Gesamtkommentar

[Liste der Themen](#) | [Abmelden](#)

Step 4: Click on „**Betreuung abschließen**“ (Complete Supervision) to enter the grade.

Anmerkungen Aktionen	<input type="button" value="Betreuung bearbeiten"/> <input type="button" value="Arbeit bewerten"/> <input type="button" value="Überblick Bewertung"/> <input type="button" value="Betreuung abschließen"/> <input type="button" value="Betreuung abbrechen"/>
---------------------------------------	---

Step 5:

Titel/Titel englisch (Title/English Title): This data is based on the information provided by the student in [myWU](#). If necessary, you can correct the titles. The titles entered here will appear on the student’s graduation documents.

Beurteilungsdatum (Grading Date): Please enter the date when the thesis was graded.

Note (Grade): Please select the appropriate grade.

Betreuung abschließen (Complete Supervision): The examiner confirms the entered data by entering their password.

Titel	Forecastability in the Paper Industry - A Case Study
Titel englisch	Forecastability in the Paper Industry - A Case Study
Beurteilungsdatum	14.12.2015 <input type="button" value="TT.MM.JJJJ"/>
Note	-- bitte auswählen --

Bitte überprüfen Sie alle Eingaben zur Betreuung. Nach dem Abschließen können Änderungen nur noch durch die Prüfungsorganisation vorgenommen werden.

Bitte bestätigen Sie die Daten durch Eingabe Ihres Kennworts:

Step 6:



WU
WIRTSCHAFTS
UNIVERSITÄT
WIEN VIENNA
UNIVERSITY OF
ECONOMICS
AND BUSINESS

ASBA
ASSOCIATION
OF
SCHOOL
BUSINESS
ADMINISTRATORS

Gutachten Masterarbeit

Verfasser/in:	
Titel der Arbeit:	
Beurteiler/in:	
Mitbetreuer/in:	

Note:

Datum

- Use the "**Gutachten zur Übermittlung**" (Download Appraisal) button to download the thesis appraisal as a PDF. You can forward it to the student via email if required.
- The "**Überblick Bewertung**" (Evaluation Overview) button allows you to view the complete evaluation matrix and all the entered information.
- Once the supervision has been marked as complete, the grade will appear in LPIS and on the student's transcript. If all other requirements have been met, the student can apply for their graduation documents.
- Any changes needed after this point (e.g., grade, grading date, degree program, or title corrections) can only be made by the **Examinations Office**.

For questions regarding the appraisal, please contact aol@wu.ac.at.

For questions about the thesis evaluation and grading process, please contact studentsupport@wu.ac.at.