

Leitfaden zur Beurteilung einer Abschlussarbeit

Typ	Bachelorarbeit
Thema	Beurteilung einer Abschlussarbeit
Sprache	Französisch
Einrichtung	SO Institut f. Präsides
Beurteilerin	X <input type="text"/> Beurteiler/in
weitere Personen	X <input type="text"/> Mitbetreuer/in
Studierender	X <input type="text"/>
Beginn der Betreuung	
Abschluss	
Dauer der Betreuung	418 Tage
Learn@WU-Status	Plagiatsprüfung durchgeführt (completed)
Anmerkungen	
Aktionen	<input type="button" value="Betreuung bearbeiten"/> <input type="button" value="Arbeit bewerten"/> <input type="button" value="Überblick Bewertung"/> <input type="button" value="Gutachten zur Übermittlung"/>

Beispielhafte Darstellung: Anlegen einer Bachelorarbeit

- Die **Abgabe der Abschlussarbeit** erfolgt durch die Studierenden elektronisch auf [myWU](#). Alle zur Beurteilung abgegebenen Arbeiten werden einer Plagiatsprüfung unterzogen. Sie werden per E-Mail benachrichtigt, sobald das Ergebnis des Plagiatschecks auf [myWU](#) vorliegt.
- Wenn die Arbeit von **zwei oder mehr Personen gemeinsam verfasst wurde**, dann lädt ein*e Verfasser*in die Arbeit hoch und gibt die Mitverfasser*innen an.
- Sobald das Ergebnis des Plagiatschecks freigegeben ist, kann die Arbeit von **Ihnen** bewertet werden.

Schritt 1: Bevor Sie die Note eintragen können, klicken Sie bitte auf „Arbeit bewerten“ und füllen Sie den Bewertungsraster vollständig aus.

Anmerkungen	
Aktionen	<input type="button" value="Betreuung bearbeiten"/> <input type="button" value="Arbeit bewerten"/> <input type="button" value="Betreuung abschließen"/> <input type="button" value="Betreuung abbrechen"/>

[Liste der Themen](#) | [Abmelden](#)

Competences (Learning Objectives)	Subskills (Rubrics) Die Studierende ist in der Lage,	4. Erfüllt Erwartungen nicht	3. Erfüllt Erwartungen teilweise	2. Erfüllt Erwartungen	1. Übertrifft Erwartungen
1. Die Studierenden sind in der Lage komplexe Themen- und Problemstellungen zu identifizieren und selbstständig zu bearbeiten.	die Fragestellung klar zu formulieren.	<input type="radio"/> • es ist keine Fragestellung definiert bzw. unverständlich formuliert	<input type="radio"/> • die Fragestellung ist ausgewiesen, jedoch in ihrer Formulierung nicht selbsterklärend	<input type="radio"/> • die Fragestellung ist klar ausgewiesen und hat für das disziplinäre Feld einen hohen Aktualitätsbezug	<input type="radio"/> • die Fragestellung ist klar ausgewiesen und hat für das disziplinäre Feld einen hohen Aktualitätsbezug
	die Fragestellung klar abzugrenzen.	<input type="radio"/> • Fragestellung ist unklar/nicht abgegrenzt	<input type="radio"/> • Fragestellung ist abgegrenzt, aber teilweise unklar	<input type="radio"/> • Fragestellung ist klar abgegrenzt	<input type="radio"/> • Fragestellung ist klar abgegrenzt und in den aktuellen Wissenschaftsdiskurs eingebettet
	die Relevanz des Themas zu begründen.	<input type="radio"/> • die Bedeutung des Themas wird nicht/unzureichend begründet	<input type="radio"/> • die Bedeutung des Themas für die Fachdisziplin wird begründet • fehlende Literaturbeiträge können die Begründung nicht stützen	<input type="radio"/> • Bedeutung für Fachdisziplin umfassend begründet, anhand von Beispielen aus der Literatur untermauert	<input type="radio"/> • Bedeutung für Fachdisziplin diskutiert • zusätzlich auf Relevanz des Themas für andere Disziplinen verwiesen
	den Stand der Forschung zum gewählten Thema strukturiert und umfassend darzustellen.	<input type="radio"/> • der Stand der Forschung ist unstrukturiert/zusammenhangslos dargestellt • der Bezug zum Bereich der Masterarbeit ist nicht erkennbar • Forschungslücke nicht benannt oder unzureichend dargestellt	<input type="radio"/> • der Stand der Forschung, sowie Forschungslücke dargestellt, die Diskussion dieser fehlt jedoch • Darstellung der Beiträge folgt keiner nachvollziehbaren Struktur und es wurden keine fließenden Übergänge geschaffen	<input type="radio"/> • der Stand der Forschung ist strukturiert dargestellt und gibt eine klare Orientierung • ein klarer Bezug zur Thematik der Masterarbeit ist herausgearbeitet • einzelne Ansichten und Beiträge diskutiert • Forschungslücke herausgearbeitet	<input type="radio"/> • Stand der Forschung strukturiert dargestellt • Bezugsetzung der einzelnen Beiträge untereinander gelungen • Perspektivenvielfalt durch Interdisziplinarität und Einbezug internationaler Literatur vorhanden
Schlüsse und Folgerungen zu ziehen.	<input type="radio"/> • wenige bis keine oder falsche Schlüsse und Folgerungen gezogen	<input type="radio"/> • der Zusammenhang zwischen Schlussfolgerungen und Forschungsfrage ist deutlich, jedoch ist die Forschungsfrage nicht vollständig beantwortet • es werden keine neuen Perspektiven aufgeworfen	<input type="radio"/> • ausführliche und vollständig begründete, nachvollziehbare Schlussfolgerungen • es werden neue Perspektiven aufgeworfen	<input type="radio"/> • kritische Auseinandersetzung mit Schlussfolgerungen und deren Bedeutung für die Forschungsfrage • Verweise auf die Grenzen der Aussagekraft vorhanden	
betriebswirtschaftliche und rechtswissenschaftliche Fachkenntnisse auf eine konkrete Fragestellung anzuwenden.	<input type="radio"/> • keine fundierten/mangelnde Fachkenntnisse auf Fragestellung angewendet	<input type="radio"/> • Fachkenntnisse auf Fragestellung angewendet • fehlende Begründungen für Lösungsmöglichkeiten	<input type="radio"/> • Fachkenntnisse fundiert und umfassend auf Fragestellung angewendet • durch unterschiedliche Handlungs- und Lösungsmöglichkeiten begründet	<input type="radio"/> • fundierte Fachkenntnisse hervorragend angewendet • durch unterschiedliche Perspektiven integrative Lösungen erkannt und wissenschaftlich fundiert begründet	

Schritt 2: Hier können Sie einen Kommentar zur Beurteilung der Abschlussarbeit einfügen.

	den Forschungsprozess, sowie die einzelnen Arbeitsschritte eigenverantwortlich zu organisieren und durchzuführen.
	<input type="radio"/> keine Kenntnisse und Organisieren c <input type="radio"/> kein Zeitmanager

Bei Fragen oder Anregungen den Bewertungsraster betreffend wenden Sie sich bitte an aol@wu.ac.at.

Gesamtkommentar

Bewertung speichern | Abbrechen

Zitierregeln einzuhalten.

den Forschungsprozess, sowie die einzelnen Arbeitsschritte eigenverantwortlich zu organisieren und durchzuführen.

Bei Fragen oder Anregungen den Bewertungsraster betreffend wenden Sie sich bitte an aol@wu.ac.at.

Gesamtkommentar

Bewertung speichern | Abbrechen

[Liste der Themen](#) | [Abmelden](#)

Schritt 3: Sobald Sie den Bewertungsraster ausgefüllt haben, klicken Sie auf **„Bewertung speichern“**. Der Bewertungsraster ist nun gespeichert, kann aber nochmals von Ihnen überarbeitet werden.

Schritt 4: Klicken Sie auf **„Betreuung abschließen“**, um die Note einzutragen.

Anmerkungen Aktionen	<input type="button" value="Betreuung bearbeiten"/> <input type="button" value="Arbeit bewerten"/> <input type="button" value="Überblick Bewertung"/> <input style="border: 2px solid red;" type="button" value="Betreuung abschließen"/> <input type="button" value="Betreuung abbrechen"/>
-------------------------	--

Schritt 5:

Titel/Titel englisch: Diese Daten entsprechen den Angaben der Studierenden auf [myWU](#). Sie können gegebenenfalls Korrekturen vornehmen. Der **hier eingetragene Titel erscheint auf den Abschlussdokumenten** der Studierenden.

Beurteilungsdatum: Wählen Sie hier das Datum der Beurteilung aus.

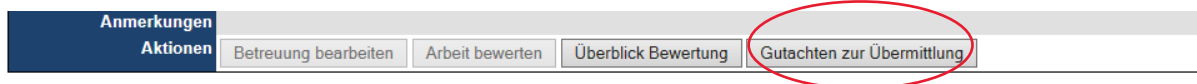
Note: Bitte wählen Sie hier die entsprechende Note aus.

Betreuung abschließen: Bestätigen Sie die Eingabe der Daten mit Ihrem Passwort.

Titel	Forecastability in the Paper Industry - A Case Study
Titel englisch	Forecastability in the Paper Industry - A Case Study
Beurteilungsdatum	14.12.2015 <input type="text"/> (TT.MM.JJJJ)
Note	-- bitte auswählen --

Bitte überprüfen Sie alle Eingaben zur Betreuung. Nach dem Abschließen können Änderungen nur noch durch die Prüfungsorganisation vorgenommen werden. Bitte bestätigen Sie die Daten durch Eingabe Ihres Kennworts:

Schritt 6:



WU
WIRTSCHAFTS
UNIVERSITÄT
WIEN VIENNA
UNIVERSITY OF
ECONOMICS
AND BUSINESS

ASBA
ASSOCIATION
TO
SUPPORT
BUSINESS
ACADEMICS

Gutachten Masterarbeit

Verfasser/in:	
Titel der Arbeit:	
Beurteiler/in:	
Mitbetreuer/in:	

Note:

Datum

- Hier können Sie unter „**Gutachten zur Übermittlung**“ das Gutachten für die*den Studierende*n im PDF-Format herunterladen und gegebenenfalls per E-Mail an die*den Studierenden senden.
- Unter „Überblick Bewertung“ können Sie nochmals den gesamten Bewertungsraster mit Ihren Eingaben einsehen.
- Nach der Beurteilung scheint die Note in LPIS sowie auf dem Erfolgsnachweis auf und die Studierenden können gegebenenfalls ihren Abschluss beantragen.
- Eventuelle Änderungen (wie Note, Beurteilungsdatum, Änderung des Studiums, Titel, o.ä.) können ab diesem Zeitpunkt nur noch durch die Prüfungsorganisation vorgenommen werden.

Bei Fragen zur Erstellung des Gutachtens wenden Sie sich bitte an aol.wu.ac.at.

Bei Fragen zur Beurteilung der Abschlussarbeit wenden Sie sich bitte an studentsupport@wu.c.at.